

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Утвърж

Упълномощен член на УОП
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД
Дата: 05.06.2019 г.



ДОКЛАД

по чл. 60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията във връзка с провеждане на „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на полимерни електромерни табла за ниско напрежение (НН)“, реф. № PPD 19-020

ЧАСТ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

ЧАСТ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки, с Решение № PPD 19-020-1 от 26.02.2019 г. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за сключване на рамково споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз на 01.03.2019 г. под номер 2019/S 043–099169. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 01.03.2019 г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0013. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 01.03.2019 г. в самостоятелен раздел с № 115467. Процедурата за сключване на рамково споразумение е с идентификационен номер на възложителя № PPD 19-020 и предмет: „Доставка на полимерни електромерни табла за ниско напрежение (НН)“.

Предметът на настоящата обществена поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция № 1 – „Доставка на електромерни табла НН, за директно измерване“;
2. Обособена позиция № 2 – „Доставка на електромерни табла НН за индиректно измерване“.

ЧАСТ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2449/ 09.04.2019 г. на г-н Петър Холаковски, в качеството му на упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

1. Цветина Димитрова – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Даниел Благоев - Ръководител на район/оперативен център, Аварийна служба, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – р-л отдел „ТПС“, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Иво Евстатиев - Ръководител направление/заместник, Регион София Север-Изток, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Стефан Кънев - Експерт стопанска дейност/подпомагане, Сектор Подпомагане, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Атанас Танев – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Юлия Добрева - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Жасмин Янков - Ръководител на район/оперативен център, Аварийна служба, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Благовеста Георгиева - инж. РЕЕ, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
8. Христиан Мишев - Ръководител направление/заместник, Регион София Юг-Запад, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
9. Цветан Цветанов - Инженер ел.машини и апарати, Сектор Подпомагане, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
10. Стефан Иванов – р-л отдел „ПКОП“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка (досието на поръчката).

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити и закрити, в съответствие с изискванията на закона). Резултатите, констатациите, изводите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, представляващи приложения №№ 1-4 към настоящия доклад. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

ЧАСТ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В първоначално определения срок за получаване на оферти, а именно до 16:30 часа на 08.04.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложителя на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 4 /четири/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. **Вх. № CD-DOC-4196/ 08.04.2019 г. в 13:21 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД**, със седалище, адрес на управление: гр. Пловдив ПК 4004, район „Южен“, ул. Коматевско шосе No 92, тел.: 032 608129, факс: 032 608 138, e-mail: engineering@eng.bg и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив ПК 4004, район „Южен“, ул. Коматевско шосе No 92, тел.: 032 608 123, факс: 032 608 138, e-mail: engineering@eng.bg; Участникът е представил оферти за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2;
2. **Вх. № CD-DOC-4239/ 08.04.2019 г. в 15:33 часа – „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД**, със седалище, адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел: 032/241414, факс: 032/241415, e-mail: sales@intercomplex.bg и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел: 032/241414, факс: 032/241415, e-mail: sales@intercomplex.bg. Участникът е представил оферти за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2;
3. **Вх. № CD-DOC-4242/ 08.04.2019 г. в 15:44 часа – „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД**, със седалище, адрес на управление: гр. Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, e-mail: office@emielectric.bg и адрес за кореспонденция, както следва: гр. Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, 07751 80 18, e-mail: office@emielectric.bg; Участникът е представил оферта за обособена позиция № 1;
4. **Вх. № CD-DOC-4243/ 08.04.2019 г. в 15:46 часа – „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД**, със седалище, адрес на управление: гр. Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, e-mail: office@emielectric.bg и адрес за кореспонденция, както следва: гр. Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, 07751 80 18, e-mail: office@emielectric.bg; Участникът е представил оферта за обособена позиция № 2.

ЧАСТ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Евгени Станчев (председател), Цветина Димитрова, Анета Димитрова, Славчо Иванов, Даниел Благов, Иво Евстатиев и Стефан Кънев след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 09.04.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти за участие присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Явор Серафимов - упълномощен представител на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
2. Ивелин Донков - изпълнителен директор на „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД;
3. Фердинанд Фердинандов - упълномощен представител на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

Всички присъстващи представители на участниците попълниха и подписаха списък на присъстващите лица, който заедно с представените пълномощни представляват неделима част от досието на поръчката.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала. За последното на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП бе съставен нарочен Протокол № 1/ 09.04.2019 г., представляващ Приложение 1 към настоящия доклад.

V.A) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:

След приключване на публичното заседание на комисията по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, същата пристъпи към извършване на преглед и оценка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с предварително обявените условия и изисквания към личното състояние и критериите за подбор, на които участниците следва да отговарят. Тези действия комисията извърши на свои закрити заседания, като констатациите на комисията за липси, непълноти или несъответствия по отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците са подробно описани в нарочен Протокол № 2 от 16.04.2019 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и представляващ Приложение 2, неразделна част от настоящия доклад.

V.B) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с предварително определените условия за изпълнение на поръчката на техническите предложения от офертите на участниците:

До този етап на процедурата са допуснати всички участници, които са подали оферти, тъй като техните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, отговарят на изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор. На 20.05.2019 г. от 10:00 часа, на свое закрито заседание, комисията се събра, за да разгледа и обсъди техническите предложения на участниците.

На основание чл. 56 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

1. По отношение на техническото предложение и предоставените мостри на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:

1.1. За Обособена позиция № 1:

Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за Обособена позиция № 1, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил мостри на полиестерни електромерни табла НН за директно измерване. В резултат от извършения преглед на предоставените мостри съобразно описаните критерии в ГЛАВА III.2 от документацията за участие, комисията констатира, че няма забележки, в резултат на което всички мостри за Обособена позиция № 1 са в съответствие с изискванията на техническото задание на документацията за участие.

Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение за Обособена позиция № 1, следва да бъде отворено.

1.2. За Обособена позиция № 2:

Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за Обособена позиция № 2, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът е представил и мостри на полиестерни електромерни табла НН за индиректно измерване. В резултат от извършения преглед на предоставените мостри съобразно описаните критерии в ГЛАВА III.2 от документацията за участие, комисията констатира, следната забележка за „Електромерно табло НН за индиректно измерване до 630 А“:

Възложителят е посочил изискване: „В затворено положение на вътрешната врата светлото разстояние (просветът) между периферията на вратата и хоризонталните и вертикалните плоскости на обвивката не трябва да бъде по-голямо от 2,5 mm – степен на защита IP3XD“.

Комисията констатира, че вътрешната врата е съставена от две отделни части (листа) закрепени с болтови съединения, като не се осигурява необходимата степен на защита IP3XD. Луфтовете между вратата и бордовете на таблото са над 2,5 mm в долния край на таблото, което осигурява възможност за нерегламентиран достъп.

Гореописаната констатация по отношение на предоставената мостра за „Електромерно табло НН за индиректно измерване до 630 А“ от участника представлява изначално несъответствие на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка за Обособена позиция № 2, с техническите спецификации и изисквания към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Това несъответствие на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 2, не може да бъде отстранено по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

2. По отношение на техническото предложение и предоставените мостри на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД:

2.1. За Обособена позиция № 1:

След подробен преглед на представеното техническо предложение от участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното по отношение на:

2.1.1. „Полиестерни електромерни табла НН, за директно измерване, за монтиране на стълб/стена“, както следва :

В т. 1.6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Хоризонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи, че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

2.1.2. „Полиестерни електромерни табла НН, за директно измерване, за вкопаване в земя“, както следва:

а) На стр. 68 от техническата оферта на участника, в т. 5.2.1, буква а), Възложителят е посочил изискване за маркиране на проходните клеми – „Еднополюсни проходни клеми.....ясно маркирани съгласно предназначението им – за съответната фаза или неутрална клема“ на електромерното табло. Участникът не е декларирал, че предлаганите от него проходните клеми ще бъдат маркирани в съответствие с изискването на Възложителя;

б) На стр. 71 от техническата оферта на участника, в т. 6.1.3.10.с, при изискване за минимално електрическо съпротивление на изолацията 0,0043 MΩ.km при 70°С, участникът е декларирал стойност

от 0,0040 MΩ.km, която е по-ниска от изискваната минимална стойност и не съответства на изискванията на Възложителя;

в) На стр. 73 от техническата оферта на участника, в т. 6.1.5.10.с, при изискване за минимално електрическо съпротивление на изолацията 0,0053 MΩ.km при 70°С, участникът е декларирал стойност от 0,0050 MΩ.km, която е по-ниска от изискваната минимална стойност и не съответства на изискванията на Възложителя;

г) В т. 1.6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Хоризонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

2.1.3. „Електромерни табла НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена“, както следва:

На приложения чертеж на стр. 187 за електромерно табло тип 1-ПК-1Ф, пантите са изчертани в долния край на таблото, а пломбирането е без винтове в горния край на таблото, където вратата на таблото допълнително се заключва с ключалка, каквато Възложителят изрично не е изискал. Това разположение на пантите и пломбирането не съответстват на изискванията на т. 4.4.8 от техническата спецификация, за закрепване на вратата от дясната страна с две панти и т. 4.4.10 за пломбиране на вратата от ляво с два броя винтове. Предложеното разположение не съответства и на чертежа от Фигура 3 – „Електромерно табло 1-ПК-1Ф - хоризонтално разположение“, изискване от Възложителя, където ясно е посочено дясно разположение на двете панти и ляво разположение на двата винта за пломбиране вратата на таблото, без наличие на ключалка.

2.1.4. Участникът „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД е представил мостри на полиестерни електромерни табла НН за директно измерване. В резултат от извършения преглед на предоставените мостри съобразно описаните критерии в ГЛАВА III.2 от документацията за участие, комисията констатира следните забележки:

2.1.4.1. За „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 0-ПК-1Ф“, за Обособена позиция № 1, комисията констатира следната забележка:

а) Възложителят е посочил изискване: „H = min 450 mm, max 500 mm“.

Комисията констатира след измерване - H = 515 mm, в резултат на което е видно превишаването на допустимия диапазон за размера;

б) Възложителят е посочил изискване: Пломбиране - Вратата на електромерното табло трябва да се пломбира отляво с най-малко две приспособления за пломбиране посредством винтове.

Комисията констатира, че пломбирането не се извършва посредством приспособления с два винта, а с два отвора без винтове, разположени в двата края на лявата страница на обвивката и в поликарбонатната врата;

в) Възложителят е посочил изискване: Пломбиране - Шарнирите (пантите) за поликарбонатната врата не трябва да бъдат достъпни, когато вратата се намира в затворено положение.

Комисията констатира, че осите на пантите на вратата са достъпни.

2.1.4.2. За „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 1-ПК-1Ф“, комисията констатира следната забележка:

а) Възложителят е посочил изискване: „W = min 450 mm, max 500 mm“.

Комисията констатира след измерване, че W = 515 mm, в резултат на което е видно превишаване на допустимия диапазон за размера;

б) Възложителят е посочил изискване: Пломбиране - Вратата на електромерното табло трябва да се пломбира отляво с най-малко две приспособления за пломбиране посредством винтове.

Комисията констатира, че пломбирането не се извършва посредством приспособления с два винта в ляво, а с два отвора без винтове, разположени в двата края на горната (покривна) плоскост на обвивката и в поликарбонатната врата;

в) Възложителят е посочил изискване: Закрепване - Поликарбонатната врата се закрепва към дясната страница на основата посредством два броя шарнири (панти).

Комисията констатира, че двете панти са монтирани на основата на таблото вместо на дясната страница.

г) Възложителят е посочил изискване: Шарнирите (пантите) за поликарбонатната врата не трябва да бъдат достъпни, когато вратата се намира в затворено положение.

Комисията констатира, че осите на пантите на вратата са достъпни.

2.1.4.3. За „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 1-ПК-3Ф“, комисията констатира следната забележка:

а) Възложителят е посочил изискване: „ $H = \min 450 \text{ mm}, \max 500 \text{ mm}$ “.

Комисията констатира, след измерване, че $H = 515 \text{ mm}$, в резултат на което е видно превишаването на допустимия диапазон за размера;

б) Възложителят е посочил изискване: Пломбиране - Вратата на електромерното табло трябва да се пломбира отляво с най-малко две приспособления за пломбиране посредством винтове.

Комисията констатира, че пломбирането не се извършва посредством приспособления с два винта, а с два отвора без винтове, разположени в двата края на лявата страница на обвивката и в поликарбонатната врата;

в) Възложителят е посочил изискване: Шарнирите (пантите) за поликарбонатната врата не трябва да бъдат достъпни, когато вратата се намира в затворено положение.

Комисията констатира, че осите на пантите на вратата са достъпни.

Гореописаните констатации по отношение на предоставеното техническо предложение за Обособена позиция № 1 – „Доставка на електромерни табла НН, за директно измерване“ и съответно предоставените мостри за „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 0-ПК-1Ф“, „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 1-ПК-1Ф“ и „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 1-ПК-3Ф“ от участника за Обособена позиция № 1 представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 1, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

2.2. За Обособена позиция № 2:

2.2.1. „Електромерно табло за индиректно измерване, за монтиране на фасада“, както следва:

В т. 7 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Хоризонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ, доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи, че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

2.2.2. „Електромерно табло НН, за индиректно измерване до 250А, за монтиране на фасада/стълб и Електромерно табло НН, за индиректно измерване до 250А, с основа и стабилизираща плоча“, както следва:

На стр. 385 от техническата оферта на участника в т. 5.6 а), при изискване за шинна система, изпълнена с проводник клас 5 съгласно БДС EN 50525-2-31 с означение H07V-K, участникът е оферирал проводник клас 2 съгласно БДС EN 50525-2-31 с означение H07V-R, който не е еквивалентен на изисквания от Възложителя проводник, а е с различен брой и сечения проводими жички и е с по-голяма твърдост, което води до извода, че не е в съответствие с изискванията на Възложителя.

В т. 7 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Хоризонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ, доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи, че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

2.2.3. „Електромерно табло НН за индиректно измерване до 630 А“, както следва:

На стр. 426 от техническата оферта в т. 5.6 а), при изискване за шинна система, изпълнена с проводник клас 5 съгласно БДС EN 50525-2-31 с означение H07V-K, участникът е оферирал проводник клас 5 съгласно БДС EN 50525-2-31, но с означение H07V-R, което не е в съответствие с изискванията на Възложителя. От оферираното не става ясно дали участникът предлага изисквания от възложителя тип и клас на проводника за шинната система, така като е записано в изискванията към техническата оферта;

В т. 7 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Хоризонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ, доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи, че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

2.2.4. Участникът „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД е представил мостри на полиестерни електромерни табла НН за индиректно измерване. В резултат от извършения преглед на предоставените мостри съобразно описаните критерии в ГЛАВА III.2 от документацията за участие, комисията констатира, че следните забележки:

2.1.4.1. За „Електромерни табла НН за индиректно измерване до 250 А“, комисията констатира следната забележка:

Възложителят е посочил изискване: „Обвивката трябва да бъде маркирана трайно с наименованието или лого на производителя с незаличима релефна (вдлъбната или изпъкнала) маркировка“.

Комисията констатира, че липсва релефно лого или наименование на производителя на обвивките;

2.1.4.2. За „Електромерни табла НН за индиректно измерване до 630 А“, комисията констатира следната забележка:

Възложителят е посочил изискване: „Обвивката трябва да бъде маркирана трайно с наименованието или лого на производителя с незаличима релефна (вдлъбната или изпъкнала) маркировка“.

Комисията констатира, че липсва релефно лого или наименование на производителя на обвивките.

Гореописаните констатации по отношение на предоставеното техническо предложение за Обособена позиция № 2 – „Доставка на електромерни табла НН, за индиректно измерване“, и съответно предоставените мостри за „Електромерни табла НН за индиректно измерване до 250 А“ и „Електромерни табла НН за индиректно измерване до 630 А“ от участника за Обособена позиция № 2 представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за

доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от Възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на Възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

3. По отношение на техническото предложение и предоставените мостри на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД:

3.1. За Обособена позиция № 1:

3.1.1. „Полиестерни електромерни табла НН, за директно измерване, за монтиране на стълб/стена“, както следва:

На стр. 22 от техническото предложение на участника в т. 4.6.3 в графа „Гарантирано предложение“, липсва фигурата, указваща типа на щуцера.

В т. 1.6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Горизонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ, доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи, че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

3.1.2. „Полиестерни електромерни табла НН, за директно измерване, за вкопаване в земя“, както следва: На стр. 71 от техническото предложение на участника в т. 5.1.1.7.2.b, в графа „Гарантирано предложение“, липсва фигурата, указваща типа на размножителната клема.

В т. 1.6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Горизонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ, доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

3.1.3. Участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е представил мостри на полиестерни електромерни табла НН за директно измерване. В резултат от извършения преглед на предоставените мостри съобразно описаните критерии в ГЛАВА III.2 от документацията за участие, комисията констатира следните забележки:

3.1.3.1. За „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 0-ПК-1Ф“, както следва:

Възложителят е посочил изискване: „Достъп до лостовете за управление на комутационните апарати на изводите - Чрез механизъм, изработен частично или изцяло от изолационен материал, позволяващ настройка за достъп до лоста/овете за управление (палците), разположен/и в горната, средната или долна част на лицевия панел на миниатюрните автоматични прекъсвачи на изводите, с възможност за включване и изключване, без необходимост от отваряне на електромерното табло“.

Комисията констатира, че предложеният механизъм не позволява настройка за достъп до лоста/овете за управление (палците), разположен/и в горната, средната или долна част на лицевия панел на миниатюрните автоматични прекъсвачи на изводите на електромерното табло. При тестове с различни типове миниатюрни автоматични прекъсвачи лостът на механизма за превключване се деформира, поради по-голямата височина на прекъсвачите, или не контактува добре с палците за превключване при по-малка такава, при което механизмът не може да изпълнява функцията си за надеждно и безотказно включване /изключване на прекъсвачите.

3.1.3.2. За „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 1-ПК-1Ф“, комисията констатира следната забележка:

Възложителят е посочил изискване: „Достъп до лостовете за управление на комутационните апарати на изводите - Чрез механизъм, изработен частично или изцяло от изолационен материал, позволяващ настройка за достъп до лоста/овете за управление (палците), разположен/и в горната, средната или долна част на лицевия панел на миниатюрните автоматични прекъсвачи на изводите, с възможност за включване и изключване, без необходимост от отваряне на електромерното табло“.

Комисията констатира, че предложеният механизъм не позволява настройка за достъп до лоста/овете за управление (палците), разположен/и в горната, средната или долна част на лицевия панел на миниатюрните автоматични прекъсвачи на изводите на електромерното табло. При тестове с различни типове миниатюрни автоматични прекъсвачи лостът на механизма за превключване се деформира, поради по-голямата височина на прекъсвачите, или не контактува добре с палците за превключване при по-малка такава, при което механизмът не може да изпълнява функцията си за надеждно и безотказно включване /изключване на прекъсвачите.

3.1.3.3. За „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 1-ПК-3Ф“, комисията констатира следната забележка:

Възложителят е посочил изискване: „Достъп до лостовете за управление на комутационните апарати на изводите - Чрез механизъм, изработен частично или изцяло от изолационен материал, позволяващ настройка за достъп до лоста/овете за управление (палците), разположен/и в горната, средната или долна част на лицевия панел на миниатюрните автоматични прекъсвачи на изводите, с възможност за включване и изключване, без необходимост от отваряне на електромерното табло“.

Комисията констатира, че предложеният механизъм не позволява настройка за достъп до лоста/овете за управление (палците), разположен/и в горната, средната или долна част на лицевия панел на миниатюрните автоматични прекъсвачи на изводите на електромерното табло. При тестове с различни типове миниатюрни автоматични прекъсвачи лостът на механизма за превключване се деформира, поради по-голямата височина на прекъсвачите, или не контактува добре с палците за превключване при по-малка такава, при което механизмът не може да изпълнява функцията си за надеждно и безотказно включване /изключване на прекъсвачите.

Гореописаните констатации по отношение на предоставеното техническо предложение за Обособена позиция № 1 – „Доставка на електромерни табла НН, за директно измерване“, и съответно предоставените мостри за „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 0-ПК-1Ф“, „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 1-ПК-1Ф“ и „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 1-ПК-3Ф“ от участника за Обособена позиция № 1 представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 1, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

3.2. За Обособена позиция № 2:

3.2.1. „Електромерно табло за индиректно измерване, за монтиране на фасада“, както следва:

На стр. 15 от техническото предложение на участника в т. 4.9.1 в графа „Гарантирано предолжение“, липсва фигурата, указваща типа на заключващото устройство на външната врата. Фигурата липсва и на стр. 250 в т. 4.9.1, която е част от техническото описание на таблото, представено от участника.

В т. 7 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Хоризонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ, доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи, че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

3.2.2. „Електромерно табло НН, за индиректно измерване до 250А, за монтиране на фасада/стълб и Електромерно табло НН, за индиректно измерване до 250А, с основа и стабилизираща плоча“, както следва:

На стр. 50 от техническото предложение на участника в т. 4.11.1 в графа „Гарантирано предложение“, липсва фигурата, указваща типа на заключващото устройство на външната врата. Фигурата липсва и на стр. 351 в т. 4.11.1, която е част от техническото описание на таблото, представено от участника.

В т. 7 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Хоризонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ, доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи, че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

3.2.3. „Електромерно табло НН за индиректно измерване до 630 А“, както следва:

В т. 7 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Хоризонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ, доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи, че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

3.2.4. Участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е представил мостри на полиестерни електромерни табла НН за индиректно измерване. В резултат от извършения преглед на предоставените мостри съобразно описаните критерии в ГЛАВА III.2 от документацията за участие, комисията констатира следните забележки:

3.2.4.1. За „Електромерни табла НН за индиректно измерване до 630 А“, комисията констатира следната забележка:

Възложителят е посочил изискване: „В затворено положение на вътрешната врата светлото разстояние (просветът) между периферията на вратата и хоризонталните и вертикалните плоскости на обвивката не трябва да бъде по-голямо от 2,5 mm – степен на защита IP3XD“.

Комисията констатира, че вътрешната врата не е изпълнена с издадени навътре, разположени от всички страни на вратата бордове, като по този начин не се осигурява степен на защита IP3XD и луфтовете

между вратата и бордовете на таблото от страната на пантите са над 2,5 mm, което осигурява възможност за нерегламентиран достъп. Издадената навън поликарбонатна част на вътрешната врата опира във бравата на външната врата при затваряне на таблото, което затруднява заключването на външната врата.

Гореописаните констатации по отношение на предоставеното техническо предложение за Обособена позиция № 2 – „Доставка на електромерни табла НН, за индиректно измерване“, и съответно предоставената мостра за „Електромерни табла НН за индиректно измерване до 630 А“ от участника за Обособена позиция № 2 представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

В резултат на извършената проверка на техническите предложения на участниците и във връзка с констатациите, описани по-горе по отношение на тях, както и във връзка с констатациите в предходните протоколи от дейността на комисията по отношение на личното състояние и критериите за подбор, комисията реши:

1/ да отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1 – „Доставка на електромерни табла НН, за директно измерване“ от офертата на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, чиито документи за подбор и предложение за изпълнение на поръчката, включително и предоставените мостри отговарят на предварително обявените изисквания и условия на Възложителя и приложимия закон;

2/ да не отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД и „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за Обособена позиция № 1 – „Доставка на електромерни табла НН, за директно измерване“, предвид установените констатации и несъответствия, подробно описани в настоящия протокол, поради които техническите предложения на тези участници за Обособена позиция № 1 не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;

3/ да не отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на нито един от участниците за Обособена позиция № 2 – „Доставка на електромерни табла НН, за индиректно измерване“, в предвид установените констатации и несъответствия, подробно описани в настоящия протокол, поради които техническите предложения на тези участници за Обособена позиция № 2 не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

За действията си, извършени в съответствие с чл. 56 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: извършване на преглед и оценка на предложението за изпълнение на поръчката на участниците за съответствието им с предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 3 от 20.05.2019 г., който представлява Приложение 3, неразделна част от настоящия доклад.

V.B) Резултати от дейността на комисията, свързана с отваряне, оповестяване, преглед и оценка на ценовите предложения на участниците, включително по прилагането на чл. 72 от ЗОП:

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, чиято оферта за Обособена позиция № 1 отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, както и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя, е публикувано в профила на купувача в 16:50 часа на 27.05.2019 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час – 30.05.2019 г. в 10:00 часа, назначената оценителна комисия се събра, за да отвори публично плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на тримата участници, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, съгласно чл. 57 от ППЗОП.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 57 от ППЗОП и чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно: отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата за Обособена позиция № 1 на „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и оповестяване на ценовото му предложение, преглед и оценка за съответствие с изискванията на документацията на ценовите предложения и анализ за приложимостта на чл. 72 от ЗОП, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 4 от 30.05.2019 г., който представлява Приложение 4, неразделна част от настоящия доклад.

ЧАСТ VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците по обособени позиции, както следва:

1. За първа обособена позиция с наименование: „Доставка на електромерни табла НН, за директно измерване“:

1^{во} място: „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД с предложена обща стойност от 40 147 315.20 лв. без ДДС;

2. За втора обособена позиция с наименование: „Доставка на електромерни табла НН за индиректно измерване“, класиране не се извършва, тъй като всички подадени оферти са неподходящи, поради мотивите, посочени в Част VII.Б по-долу.

ЧАСТ VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:

VII.A. Комисията реши да допусне до оценка и класиране на офертата на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за Обособена позиция № 1 – „Доставка на електромерни табла НН, за директно измерване“, тъй като същата съответства както на предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, така и на условията за изпълнение на поръчката.

VII.B. Комисията реши да не допусне до оценка и класиране следните оферти по съответните обособени позиции и да предложи за отстраняване участниците, посочени по-долу, поради следните причини и мотиви:

1. Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за Обособена позиция № 2, тъй като е налице констатация по отношение на предоставената от него мостра за тази обособена позиция, която води до изначално несъответствие на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка за Обособена позиция № 2, с техническите спецификации и изисквания към документацията за участие, обявени предварително от Възложителя. Това несъответствие на офертата с предварително обявените технически изисквания на Възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 2, не може да бъде отстранено по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП комисията предлага за отстраняване този участник за посочената по-горе обособена позиция, тъй като същият е представил предложение за изпълнение на поръчката (в частност мостра), което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Причините и мотивите за отстраняването на участника са подробно описани по-горе в част V.Б) от Доклада, както и в Протокол № 3/ 20.05.2019 г. по чл. 56 от ППЗОП, Приложение 3 към настоящия доклад.

2. Участникът „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, тъй като са налице констатации по отношение на предоставените от него предложения за изпълнение на поръчката (технически предложения и мостри) и за двете обособени позиции, които водят до изначално несъответствие на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка за Обособени позиции №№ 1 и 2, с техническите спецификации и изисквания към документацията за участие, обявени предварително от Възложителя. Тези несъответствия на офертите на участника с предварително обявените технически изисквания на Възложителя към стоките, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособени позиции №№ 1 и 2, не може да бъде отстранено по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническите предложения на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП комисията предлага за отстраняване този участник за посочените по-горе обособени позиции, тъй като същият е представил предложения за изпълнение на поръчката (технически предложения и мостри) за тях, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Причините и мотивите за отстраняването на участника са подробно описани по-горе в част V.Б) от Доклада, както и в Протокол № 3/ 20.05.2019 г. по чл. 56 от ППЗОП, Приложение 3 към настоящия доклад.

3. Участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, тъй като са налице констатации по отношение на предоставените от него предложения за изпълнение на поръчката (технически предложения и мостри) и за двете обособени позиции, които водят до изначално несъответствие на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по

предмета на обществената поръчка за Обособени позиции №№ 1 и 2, с техническите спецификации и изисквания към документацията за участие, обявени предварително от Възложителя. Тези несъответствия на офертите на участника с предварително обявените технически изисквания на Възложителя към стоките, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособени позиции №№ 1 и 2, не може да бъде отстранено по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническите предложения на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява. Предвид горното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП комисията предлага за отстраняване този участник за посочените по-горе обособени позиции, тъй като същият е представил предложения за изпълнение на поръчката (технически предложения и мостри) за тях, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. Причините и мотивите за отстраняването на участника са подробно описани по-горе в част V.Б) от Доклада, както и в Протокол № 3/ 20.05.2019 г. по чл. 56 от ППЗОП, Приложение 3 към настоящия доклад.

ЧАСТ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

1. Предвид извършеното класиране за Обособена позиция № 1, описано в Част VI по-горе, комисията предлага на Възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, да постанови решение по чл. 108, т. 2 от ЗОП за определяне на изпълнител по рамково споразумение класирания на първо място участник за Обособена позиция № 1 и да сключи рамково споразумение по предложените от него цени и условия за изпълнение на поръчката.

2. Комисията предлага на Възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, на основание чл. 108, т. 4 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП да прекрати процедурата в частта ѝ по **Обособена позиция № 2 „Доставка на електромерни табла НН за индиректно измерване“**, тъй като всички оферти, подадени за тази обособена позиция, се явяват неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП от 09.04.2019 г.;

Приложение № 2 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 16.04.2019 г.;

Приложение № 3 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56, от ППЗОП от 20.05.2019 г.;

Приложение № 4 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП от 30.05.2019 г.

Настоящият доклад е съставен на 04.06.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент (ЕС)2016/679
1)
2)
3)
4)
5)

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ № 1

Относно дейността на комисията по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в "открита" по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на полимерни електромерни табла за ниско напрежение (НН)“, реф. № PPD19-020

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) от комисия в състав:

Председател:

Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

1. Цветина Димитрова – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Даниел Благоев - Ръководител на район/оперативен център, Аварийна служба, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – р-л отдел „ТПС“, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“;
5. Иво Евстатиев - Ръководител направление/заместник, Регион София Север-Изток, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Стефан Кънев - Експерт стопанска дейност/подпомагане, Сектор Подпомагане, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Атанас Танев – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Теодора Ангелова –Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Юлия Добрева - експерт "Търговия", „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Жасмин Янков - Ръководител на район/оперативен център, Аварийна служба, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Благвеста Георгиева - инж. РЕЕ, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
8. Христиан Мишев - Ръководител направление/заместник, Регион София Юг-Запад, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
9. Цветан Цветанов - Инженер ел.машини и апарати, Сектор Подпомагане, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
10. Стефан Иванов – р-л отдел „ПКОП“, Дирекция „Управление на дружеството“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2449/ 09.04.2019 г. на г-н Петър Холаковски, в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, както и на основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Евгени Станчев, Цветина Димитрова, Анета Димитрова, Славчо Иванов, Даниел Благоев, Иво Евстатиев и Стефан Кънев, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 09.04.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти за участие присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Явор Серафимов - упълномощен представител на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
2. Ивелин Донков - изпълнителен директор на „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД;
3. Фердинанд Фердинандов - упълномощен представител на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

Всички присъстващи представители на участниците попълниха и подписаха списък на присъстващите лица, които заедно с представените пълномощни представляват неделима част от досието на поръчката.

В първоначално определения срок за получаване на оферти, а именно до 16:30 часа на 08.04.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно

представения протокол са получени 4 /четири/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-4196/ 08.04.2019 г. в 13:21 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, със седалище, адрес на управление: гр. Пловдив ПК 4004, район „Южен“, ул. Коматевско шосе No 92, тел.: 032 608129, факс: 032 608 138, e-mail: engineering@eng.bg и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив ПК 4004, район „Южен“, ул. Коматевско шосе No 92, тел.: 032 608 123, факс: 032 608 138, e-mail: engineering@eng.bg; Участникът е представил оферти за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2;

2. Вх. № CD-DOC-4239/ 08.04.2019 г. в 15:33 часа – „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел: 032/241414, факс: 032/241415, e-mail: sales@intercomplex.bg и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел: 032/241414, факс: 032/241415, e-mail: sales@intercomplex.bg. Участникът е представил оферти за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2;

3. Вх. № CD-DOC-4242/ 08.04.2019 г. в 15:44 часа – „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр. Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, e-mail: office@emielectric.bg и адрес за кореспонденция, както следва: гр. Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, 07751 80 18, e-mail: office@emielectric.bg; Участникът е представил оферта за обособена позиция № 1;

4. Вх. № CD-DOC-4243/ 08.04.2019 г. в 15:46 часа – „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр. Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, e-mail: office@emielectric.bg и адрес за кореспонденция, както следва: гр. Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, 07751 80 18, e-mail: office@emielectric.bg; Участникът е представил оферта за обособена позиция № 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. От направеното предложение присъстващите представители на участниците се възползваха, като:
 - представителят на „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД подписа: техническото предложение на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД за обособена позиция № 1 и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2; техническите предложения на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2 и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2,
 - представителят на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД подписа: техническото предложение на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за обособена позиция № 1 и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2,
 - представителят на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД подписа: техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД за обособени позиции №№ 1 и 2 и тези на „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за обособени позиции №№ 1 и 2.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП), приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа без особени мнения от всички членове на комисията на 09.04.2019 г.

КОМИСИЯ:
Председател

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Членове:

1. _____
Цвет

3. _____
Слав

5. _____
Иво Евстатиев

Стефан Кънев

ПРОТОКОЛ № 2

с констатации на оценителната комисия относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на полимерни електромерни табла за ниско напрежение (НН)“, реф. № PPD19-020

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2449/ 09.04.2019 г. на г-н Петър Холаковски, в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 19-020-1 от 26.02.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура с реф. № PPD 19-020 и предмет: „Доставка на полимерни електромерни табла за ниско напрежение (НН)“. Предметът на настоящата обществена поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

1. **Обособена позиция 1** – „Доставка на електромерни табла НН, за директно измерване“;
2. **Обособена позиция 2** – „Доставка на електромерни табла НН за индиректно измерване“.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 01.03.2019 г. под номер 2019/S 043–099169. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 01.03.2019 г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0013. Документацията за участие е публикувана профила на купувача на Възложителя на основание чл. 36а, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 01.03.2019 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 01.03.2019 г. в самостоятелен раздел с № 115467.

Всеки участник може да подава оферта за максималния брой обособени позиции (за една или за всички) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и настоящата документация.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2449/ 09.04.2019 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател:

Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

1. Цветина Димитрова – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Даниел Благов – Ръководител на район/оперативен център, Аварийна служба, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – р-л отдел „ТПС“, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Иво Евстатиев – Ръководител направление/заместник, Регион София Север-Изток, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Стефан Кънев – Експерт стопанска дейност/подпомагане, Сектор Подпомагане, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Атанас Танев – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Юлия Добрева – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Светлана Илиева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Жасмин Янков – Ръководител на район/оперативен център, Аварийна служба, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Благовеста Георгиева - инж. РЕЕ, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
8. Христиан Мишев - Ръководител направление/заместник, Регион София Юг-Запад, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
9. Цветан Цветанов - Инженер ел.машини и апарати, Сектор Подпомагане, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
10. Стефан Иванов – р-л отдел „ПКОП“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на **16.04.2019** г. този протокол, който отразява констатациите на комисията по отношение на съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието им в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Евгени Станчев, Цветина Димитрова, Анета Димитрова, Славчо Иванов, Даниел Благоев, Иво Евстатиев и Стефан Кънев след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 09.04.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти за участие присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Явор Серафимов - упълномощен представител на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
2. Ивелин Донков - изпълнителен директор на „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД;
3. Фердинанд Фердинандов - упълномощен представител на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

Всички присъстващи представители на участниците попълниха и подписаха списък на присъстващите лица, които заедно с представените пълномощни представляват неделима част от досието на поръчката.

В първоначално определения срок за получаване на оферти, а именно до 16:30 часа на 08.04.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 4 /четири/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-4196/ 08.04.2019 г. в 13:21 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, със седалище, адрес на управление: гр. Пловдив ПК 4004, район „Южен“, ул. Коматевско шосе No 92, тел.: 032 608129, факс: 032 608 138, e-mail: engineering@eng.bg и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив ПК 4004, район „Южен“, ул. Коматевско шосе No 92, тел.: 032 608 123, факс: 032 608 138, e-mail: engineering@eng.bg; Участникът е представил оферти за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2;

2. Вх. № CD-DOC-4239/ 08.04.2019 г. в 15:33 часа – „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел: 032/241414, факс: 032/241415, e-mail: sales@intercomplex.bg и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел: 032/241414, факс: 032/241415, e-mail: sales@intercomplex.bg. Участникът е представил оферти за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2;

3. Вх. № CD-DOC-4242/ 08.04.2019 г. в 15:44 часа – „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр. Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, e-mail: office@emielectric.bg и адрес за кореспонденция, както следва: гр. Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, 07751 80 18, e-mail: office@emielectric.bg; Участникът е представил оферта за обособена позиция № 1;

4. Вх. № CD-DOC-4243/ 08.04.2019 г. в 15:46 часа – „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр. Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, e-mail: office@emielectric.bg и адрес за кореспонденция, както следва: гр. Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, 07751 80 18, e-mail: office@emielectric.bg; Участникът е представил оферта за обособена позиция № 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковките и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. От направеното предложение присъстващите представители на участниците, се възползваха, като:
 - представителят на „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД подписа: техническото предложение на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД за обособена позиция № 1 и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2; техническите предложения на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2 и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2,
 - представителят на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД подписа: техническото предложение на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за обособена позиция № 1 и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2,
 - представителят на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД подписа: техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД за обособени позиции №№ 1 и 2 и тези на „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за обособени позиции №№ 1 и 2.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

След извършване на предвидените в закона публични действия по отваряне на получените опаковки с оферти, на свое заседание, проведено на 16.04.2019 г, комисията продължи работата си и разгледа подробно представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да оцени съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил 2 броя ЕЕДОП в електронен вид (еЕЕДОП) за всяка от позициите, за които е подал оферта:

А) в ЕЕДОП за обособена позиция № 1:

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние;

Б) в ЕЕДОП за обособена позиция № 2:

- При попълване на Част III, раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно плащането на данъци или социалноосигурителни вноски не е изцяло безплатно достъпна за възложителя, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителните отговори на въпросите „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние;

- При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 16.04.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, без изразени особени мнения, както следва:

КОМИСИЯ: Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6
от Регламент (ЕС)2016/679

Председател: _____

Членове:

1. Цвети _____

3. Славч _____

5. Иво Б _____

ПРОТОКОЛ № 3

отразяващ дейността на оценителната комисия съгласно чл. 56 от ППЗОП за разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници с предварително обявените условия на поръчката във връзка с участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на полимерни електромерни табла за ниско напрежение (НН)“, реф. № PPD19-020

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2449/ 09.04.2019 г. на г-н Петър Холаковски, в качеството му на упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Евгени Станчев (председател), Цветина Димитрова, Анета Димитрова, Славчо Иванов, Даниел Благоев, Иво Евстатиев и Стефан Кънев се събра на **20.05.2019 г. от 10:00 часа**, за да разгледа и обсъди техническите предложения от офертите на допуснатите участници за съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от възложителя.

В днешното работно заседание оценителната комисия заседава и извършва възложените и дейности в своя основен състав, определен в заповедта на възложителя и описан по-горе, като замествания или замени на членове от основния състав с резервни членове или с нови такива не са извършвани.

Комисията констатира, че до този етап на процедурата са допуснати всички участници, които са подали оферти, а именно: „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за Обособена позиция № 1 и 2, „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД за Обособена позиция № 1 и 2, и „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и 2, тъй като техните оферти отговарят на предварително определените от възложителя изисквания по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с горното и на основание чл. 56 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, описани по-горе, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

1. По отношение на техническото предложение и предоставените мостри на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:

1.1. За Обособена позиция № 1:

Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за Обособена позиция № 1, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил мостри на полиестерни електромерни табла НН за директно измерване. В резултат от извършения преглед на предоставените мостри съобразно описаните критерии в ГЛАВА III.2 от документацията за участие, комисията констатира, че няма забележки, в резултат на което всички мостри за Обособена позиция № 1 са в съответствие с изискванията на техническото задание на документацията за участие.

Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение за Обособена позиция № 1, следва да бъде отворено.

1.2. За Обособена позиция № 2:

Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за Обособена позиция № 2, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил мостри на полиестерни електромерни табла НН за индиректно измерване. В резултат от извършения преглед на предоставените мостри съобразно описаните критерии в ГЛАВА III.2 от документацията за участие, комисията констатира, следната забележка за „Електромерно табло НН за индиректно измерване до 630 А“:

Възложителят е посочил изискване: „В затворено положение на вътрешната врата светлото разстояние (просветът) между периферията на вратата и хоризонталните и вертикалните плоскости на обвивката не трябва да бъде по-голямо от 2,5 mm – степен на защита IP3XD“.

Комисията е констатирала следното: Вътрешната врата е съставена от две отделни части (листа) закрепени с болтови съединения, като не се осигурява необходимата степен на защита IP3XD. Луфтовете между вратата и бордовете на таблото са над 2,5 mm в долния край на таблото, което осигурява възможност за нерегламентиран достъп.

Гореописаната констатация по отношение на предоставената мостра за „Електромерно табло НН за *индиректно измерване до 630 А*“ от участника представлява изначално несъответствие на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка за Обособена позиция № 2, с техническите спецификации и изисквания към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Това несъответствие на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 2, не може да бъде отстранено по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за Обособена позиция № 2, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция не следва да бъде отворен.

2. По отношение на техническото предложение и предоставените мостри на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД:

2.1. За Обособена позиция № 1:

След подробен преглед на представеното техническо предложение от участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД за Обособена позиция № 1, комисията е констатирала следното по отношение на:

2.1.1. „Полиестерни електромерни табла НН, за директно измерване, за монтиране на стълб/стена“, както следва :

В т. 1.6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Хоризонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи, че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

2.1.2. „Полиестерни електромерни табла НН, за директно измерване, за вкопаване в земя“, както следва:

а) На стр.68 от техническата оферта на участника, в т. 5.2.1, буква а), Възложителят е посочил изискване за маркиране на проходните клеми – „Еднополюсни проходни клеми.....ясно маркирани съгласно предназначението им – за съответната фаза или неутрална клема“ на електромерното табло. Участникът не е декларирал, че предлаганите от него проходните клеми ще бъдат маркирани в съответствие с изискването на Възложителя;

б) На стр.71 от техническата оферта на участника, в т. 6.1.3.10.с, при изискване за минимално електрическо съпротивление на изолацията 0,0043 MΩ.km при 70°C, участникът е декларирал стойност от 0,0040 MΩ.km, която е по-ниска от изискваната минимална стойност и не съответства на изискванията на Възложителя;

в) На стр.73 от техническата оферта на участника, в т. 6.1.5.10.с, при изискване за минимално електрическо съпротивление на изолацията 0,0053 MΩ.km при 70°C, участникът е декларирал стойност от 0,0050 MΩ.km, която е по-ниска от изискваната минимална стойност и не съответства на изискванията на Възложителя;

г) В т. 1.6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Хоризонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-

11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

2.1.3. „Електромерни табла НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена“, както следва:

На приложения чертеж на стр. 187 за електромерно табло тип 1-ПК-1Ф, пантите са изчертани в долния край на таблото, а пломбирането е без винтове в горния край на таблото, където вратата на таблото допълнително се заключва с ключалка, каквато Възложителят изрично не е изискал. Това разположение на пантите и пломбирането не съответстват на изискванията на т. 4.4.8 от техническата спецификация, за закрепване на вратата от дясната страна с две панти и т. 4.4.10 за пломбиране на вратата от ляво с два броя винтове. Предложеното разположение не съответства и на чертежа от Фигура 3 – „Електромерно табло 1-ПК-1Ф - хоризонтално разположение“, изискване от Възложителя, където ясно е посочено дясно разположение на двете панти и ляво разположение на двата винта за пломбиране вратата на таблото, без наличие на ключалка.

2.1.4. Участникът „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД е представил мостри на полиестерни електромерни табла НН за директно измерване. В резултат от извършения преглед на предоставените мостри съобразно описаните критерии в ГЛАВА III.2 от документацията за участие, комисията констатира следните забележки:

2.1.4.1. За „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 0-ПК-1Ф“, за Обособена позиция № 1, комисията констатира следната забележка:

а) Възложителят е посочил изискване: $H = \min 450 \text{ mm}, \max 500 \text{ mm}$.

Комисията е констатирала, след измерване - $H = 515 \text{ mm}$, в резултат на което е видно превишаването на допустимия диапазон за размера;

б) Възложителят е посочил изискване: Пломбиране - Вратата на електромерното табло трябва да се пломбира отляво с най-малко две приспособления за пломбиране посредством винтове.

Комисията е констатирала: Пломбирането не се извършва посредством приспособления с два винта, а с два отвора без винтове, разположени в двата края на лявата страница на обвивката и в поликарбонатната врата;

в) Възложителят е посочил изискване: Пломбиране - Шарнирите (пантите) за поликарбонатната врата не трябва да бъдат достъпни, когато вратата се намира в затворено положение.

Комисията е констатирала: Осите на пантите на вратата са достъпни.

2.1.4.2. За „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 1-ПК-1Ф“, комисията констатира следната забележка:

а) Възложителят е посочил изискване: $W = \min 450 \text{ mm}, \max 500 \text{ mm}$.

Комисията е констатирала след измерване - $W = 515 \text{ mm}$, в резултат на което е видно превишаването на допустимия диапазон за размера;

б) Възложителят е посочил изискване: Пломбиране - Вратата на електромерното табло трябва да се пломбира отляво с най-малко две приспособления за пломбиране посредством винтове.

Комисията е констатирала: Пломбирането не се извършва посредством приспособления с два винта в ляво, а с два отвора без винтове, разположени в двата края на горната (покривна) плоскост на обвивката и в поликарбонатната врата;

в) Възложителят е посочил изискване: Закрепване - Поликарбонатната врата се закрепва към дясната страница на основата посредством два броя шарнири (панти);

Комисията е констатирала: Двете панти са монтирани на основата на таблото вместо на дясната страница.

г) Възложителят е посочил изискване: Шарнирите (пантите) за поликарбонатната врата не трябва да бъдат достъпни, когато вратата се намира в затворено положение.

Комисията е констатирала: Осите на пантите на вратата са достъпни.

2.1.4.3. За „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 1-ПК-3Ф“, комисията констатира следната забележка:

а) Възложителят е посочил изискване: $H = \min 450 \text{ mm}, \max 500 \text{ mm}$.

Комисията е констатирала, след измерване - $H = 515 \text{ mm}$, в резултат на което е видно превишаването на допустимия диапазон за размера;

б) Възложителят е посочил изискване: Пломбиране - Вратата на електромерното табло трябва да се пломбира отляво с най-малко две приспособления за пломбиране посредством винтове.

Комисията е констатирала: Пломбирането не се извършва посредством приспособления с два винта, а с два отвора без винтове, разположени в двата края на лявата страница на обвивката и в поликарбонатната врата;

в) Възложителят е посочил изискване: Шарнирите (пантите) за поликарбонатната врата не трябва да бъдат достъпни, когато вратата се намира в затворено положение.

Комисията е констатирала: Осите на пантите на вратата са достъпни.

Гореописаните констатации по отношение на предоставеното техническо предложение за Обособена позиция № 1 – „Доставка на електромерни табла НН, за директно измерване“, и съответно предоставените мостри за „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 0-ПК-1Ф“, „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 1-ПК-1Ф“ и „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 1-ПК-3Ф“ от участника за Обособена позиция № 1 представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 1, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД за Обособена позиция № 1, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция не следва да бъде отворен.

2.2. За Обособена позиция № 2:

2.2.1. „Електромерно табло за индиректно измерване, за монтиране на фасада“, както следва:

В т. 7 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Горизонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ, доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи, че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

2.2.2. „Електромерно табло НН, за индиректно измерване до 250А, за монтиране на фасада/стълб и Електромерно табло НН, за индиректно измерване до 250А, с основа и стабилизираща плоча“, както следва:

На стр. 385 от техническата оферта на участника в т. 5.6 а), при изискване за шинна система, изпълнена с проводник клас 5 съгласно БДС EN 50525-2-31 с означение Н07V-K, участникът е оферирал проводник клас 2 съгласно БДС EN 50525-2-31 с означение Н07V-R, който не е еквивалентен на изисквания от Възложителя проводник, а е с различен брой и сечения проводими жички и е с по-голяма твърдост, което води до извода, че не е в съответствие с изискванията на Възложителя.

В т. 7 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Горизонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ, доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи, че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на

нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)", който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

2.2.3. „Електромерно табло НН за индиректно измерване до 630 А“, както следва:

На стр. 426 от техническата оферта в т. 5.6 а), при изискване за шинна система, изпълнена с проводник клас 5 съгласно БДС EN 50525-2-31 с означение H07V-K, участникът е оферирал проводник клас 5 съгласно БДС EN 50525-2-31, но с означение H07V-R, което не е в съответствие с изискванията на Възложителя. От оферираното не става ясно дали участникът предлага изисквания тип и клас на проводника за шинната система, така като е записано в изискванията към техническата оферта;

В т. 7 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Хоризонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ, доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи, че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

2.2.4. Участникът „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД е представил мостри на полиестерни електромерни табла НН за индиректно измерване. В резултат от извършения преглед на предоставените мостри съобразно описаните критерии в ГЛАВА III.2 от документацията за участие, комисията констатира, че следните забележки:

2.1.4.1. За „Електромерни табла НН за индиректно измерване до 250 А“, комисията констатира следната забележка:

Възложителят е посочил изискване: „Обвивката трябва да бъде маркирана трайно с наименованието или лого на производителя с незаличима релефна (вдлъбната или изпъкнала) маркировка“.

Комисията е констатирала, че липсва релефно лого или наименование на производителя на обвивките;

2.1.4.2. За „Електромерни табла НН за индиректно измерване до 630 А“, комисията констатира следната забележка:

Възложителят е посочил изискване: „Обвивката трябва да бъде маркирана трайно с наименованието или лого на производителя с незаличима релефна (вдлъбната или изпъкнала) маркировка“.

Комисията е констатирала, че липсва релефно лого или наименование на производителя на обвивките.

Гореописаните констатации по отношение на предоставеното техническо предложение за Обособена позиция № 2 – „Доставка на електромерни табла НН, за индиректно измерване“, и съответно предоставените мостри за „Електромерни табла НН за индиректно измерване до 250 А“ и „Електромерни табла НН за индиректно измерване до 630 А“ от участника за Обособена позиция № 2 представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от Възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на Възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД за Обособена позиция № 2, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, плискът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция не следва да бъде отворен.

3. По отношение на техническото предложение и предоставените мостри на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД:

3.1. За Обособена позиция № 1:

3.1.1. „Полиестерни електромерни табла НН, за директно измерване, за монтиране на стълб/стена“, както следва:

На стр. 22 от техническото предложение на участника в т. 4.6.3 в графа „Гарантирано предложение“, липсва фигурата, указваща типа на щуцера;

В т. 1.6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Горизонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ, доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи, че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

3.1.2. „Полиестерни електромерни табла НН, за директно измерване, за вкопаване в земя“, както следва:

На стр. 71 от техническото предложение на участника в т. 5.1.1.7.2.b, в графа „Гарантирано предложение“, липсва фигурата, указваща типа на размножителната клема.

В т. 1.6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Горизонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ, доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

3.1.3. Участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е представил мостри на полиестерни електромерни табла НН за директно измерване. В резултат от извършения преглед на предоставените мостри съобразно описаните критерии в ГЛАВА III.2 от документацията за участие, комисията констатира следните забележки:

3.1.3.1. За „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 0-ПК-1Ф“, както следва:

Възложителят е посочил изискване: „Достъп до лостовете за управление на комутационните апарати на изводите - Чрез механизъм, изработен частично или изцяло от изолационен материал, позволяващ настройка за достъп до лоста/овете за управление (палците), разположен/и в горната, средната или долна част на лицевия панел на миниатюрните автоматични прекъсвачи на изводите, с възможност за включване и изключване, без необходимост от отваряне на електромерното табло“.

Комисията е констатирала, че предложеният механизъм не позволява настройка за достъп до лоста/овете за управление (палците), разположен/и в горната, средната или долна част на лицевия панел на миниатюрните автоматични прекъсвачи на изводите на електромерното табло. При тестове с различни типове миниатюрни автоматични прекъсвачи лостът на механизма за превключване се деформира, поради по-голямата височина на прекъсвачите, или не контактува добре с палците за превключване при по-малка такава, при което механизмът не може да изпълнява функцията си за надеждно и безотказно включване /изключване на прекъсвачите.

3.1.3.2. За „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 1-ПК-1Ф“, комисията констатира следната забележка:

Възложителят е посочил изискване: „Достъп до лостовете за управление на комутационните апарати на изводите - Чрез механизъм, изработен частично или изцяло от изолационен материал, позволяващ

настройка за достъп до лоста/овете за управление (палците), разположен/и в горната, средната или долна част на лицевия панел на миниатюрните автоматични прекъсвачи на изводите, с възможност за включване и изключване, без необходимост от отваряне на електромерното табло“.

Комисията е констатирала, че предложеният механизъм не позволява настройка за достъп до лоста/овете за управление (палците), разположен/и в горната, средната или долна част на лицевия панел на миниатюрните автоматични прекъсвачи на изводите на електромерното табло. При тестове с различни типове миниатюрни автоматични прекъсвачи лостът на механизма за превключване се деформира, поради по-голямата височина на прекъсвачите, или не контактува добре с палците за превключване при по-малка такава, при което механизмът не може да изпълнява функцията си за надеждно и безотказно включване /изключване на прекъсвачите.

3.1.3.3. За „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 1-ПК-3Ф“, комисията констатира следната забележка:

Възложителят е посочил изискване: „Достъп до лостовете за управление на комутационните апарати на изводите - Чрез механизъм, изработен частично или изцяло от изолационен материал, позволяващ настройка за достъп до лоста/овете за управление (палците), разположен/и в горната, средната или долна част на лицевия панел на миниатюрните автоматични прекъсвачи на изводите, с възможност за включване и изключване, без необходимост от отваряне на електромерното табло“.

Комисията е констатирала, че предложеният механизъм не позволява настройка за достъп до лоста/овете за управление (палците), разположен/и в горната, средната или долна част на лицевия панел на миниатюрните автоматични прекъсвачи на изводите на електромерното табло. При тестове с различни типове миниатюрни автоматични прекъсвачи лостът на механизма за превключване се деформира, поради по-голямата височина на прекъсвачите, или не контактува добре с палците за превключване при по-малка такава, при което механизмът не може да изпълнява функцията си за надеждно и безотказно включване /изключване на прекъсвачите.

Гореописаните констатации по отношение на предоставеното техническо предложение за Обособена позиция № 1 – „Доставка на електромерни табла НН, за директно измерване“, и съответно предоставените мостри за „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 0-ПК-1Ф“, „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 1-ПК-1Ф“ и „Електромерно табло НН, за директно измерване, с поликарбонатна врата, за монтиране на стълб/стена, 1-ПК-3Ф“ от участника за Обособена позиция № 1 представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 1, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за Обособена позиция № 1, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, плъкът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция не следва да бъде отворен.

3.2. За Обособена позиция № 2:

3.2.1. „Електромерно табло за индиректно измерване, за монтиране на фасада“, както следва:

На стр. 15 от техническото предложение на участника в т. 4.9.1 в графа „Гарантирано предолжение“, липсва фигурата, указваща типа на заключващото устройство на външната врата. Фигурата липсва и на стр. 250 в т. 4.9.1, която е част от техническото описание на таблото, представено от участника.

В т. 7 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Хоризонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ, доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи, че е представено изпитване съгласно стандарт

„БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

3.2.2. „Електромерно табло НН, за индиректно измерване до 250А, за монтиране на фасада/стълб и Електромерно табло НН, за индиректно измерване до 250А, с основа и стабилизираща плоча“, както следва:

На стр. 50 от техническото предложение на участника в т. 4.11.1 в графа „Гарантирано предложение“, липсва фигурата, указваща типа на заключващото устройство на външната врата. Фигурата липсва и на стр. 351 в т. 4.11.1, която е част от техническото описание на таблото, представено от участника.

В т. 7 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Хоризонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ, доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи, че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

3.2.3. „Електромерно табло НН за индиректно измерване до 630 А“, както следва:

В т. 7 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II - „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на документацията за участие, Възложителят е посочил изискването за представяне на протоколи от типови изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалентно/и и изпитвания за реакция на огън съгласно „БДС EN 60695-11-10 - Изпитване на опасност от пожар. Част 11-10: Изпитвателни пламъци. Хоризонтален и вертикален метод за изпитване с пламък с мощност 50 W (IEC 60695-11-10:2013)“ или еквивалентно/и.

След подробен преглед на представените протоколи от типови изпитвания, комисията констатира, че участникът е приложил документи, отразяващи необходимите изпитвания съгласно серията стандарти БДС EN 61439, но същевременно комисията констатира, че не е представен документ, доказващ, че са проведени изпитания и съответно отразяващ резултатите от изпитанията съгласно стандарт БДС EN 60695-11-10, като вместо изисквания тест, комисията установи, че е представено изпитване съгласно стандарт „БДС EN 60695-2-11 - Изпитване на опасност от пожар. Част 2-11: Методи за изпитване на базата на нажежена/гореща жица. Метод за изпитване на възпламенимост на крайни продукти с нажежена жица (IEC 60695-2-11:2014)“, който не е еквивалентен на цитирания по-горе стандарт БДС EN 60695-11-10.

3.2.4. Участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е представил мостри на полиестерни електромерни табла НН за индиректно измерване. В резултат от извършения преглед на предоставените мостри съобразно описаните критерии в ГЛАВА III.2 от документацията за участие, комисията констатира следните забележки:

3.2.4.1. За „Електромерни табла НН за индиректно измерване до 630 А“, комисията констатира следната забележка:

Възложителят е посочил изискване: „В затворено положение на вътрешната врата светлото разстояние (просветът) между периферията на вратата и хоризонталните и вертикалните плоскости на обвивката не трябва да бъде по-голямо от 2,5 mm – степен на защита IP3XD“.

Комисията констатира, че вътрешната врата не е изпълнена с издадени навътре, разположени от всички страни на вратата бордове, като по този начин не се осигурява степен на защита IP3XD и луфтовете между вратата и бордовете на таблото от страната на пантите са над 2,5 mm, което осигурява възможност за нерегламентиран достъп. Издадената навън поликарбонатна част на вътрешната врата опира във бравата на външната врата при затваряне на таблото, което затруднява заключването на външната врата.

Гореописаните констатации по отношение на предоставеното техническо предложение за Обособена позиция № 2 – „Доставка на електромерни табла НН, за индиректно измерване“, и съответно предоставената мостра за „Електромерни табла НН за индиректно измерване до 630 А“ от участника за Обособена позиция № 2 представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната

обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за Обособена позиция № 2, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция не следва да бъде отворен.

В резултат на извършената проверка на техническите предложения на участниците и във връзка с констатациите, описани по-горе по отношение на тях, както и във връзка с констатациите в предходните протоколи от дейността на комисията по отношение на личното състояние и критериите за подбор, комисията реши:

1/ да отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1 – „Доставка на електромерни табла НН, за директно измерване“ от офертата на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, чиито документи за подбор и предложение за изпълнение на поръчката, включително и предоставените мостри отговарят на предварително обявените изисквания и условия на Възложителя и приложимия закон.

2/ да не отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД и „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за Обособена позиция № 1 – „Доставка на електромерни табла НН, за директно измерване“, предвид установените констатации и несъответствия, подробно описани в настоящия протокол, поради които техническите предложения на тези участници за Обособена позиция № 1 не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3/ да не отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на нито един от участниците за Обособена позиция № 2 – „Доставка на електромерни табла НН, за индиректно измерване“, в предвид установените констатации и несъответствия, подробно описани в настоящия протокол, поради които техническите предложения на тези участници за Обособена позиция № 2 не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

4/ ценовото предложение на допуснатия участник, посочен в т. 1/ по-горе, чиято оферта отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на предварително обявените условия и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, ще бъде отворена на публично заседание на комисията, което ще се състои на **30.05.2019 г. от 10:00 ч.** в административната сграда на възложителя по неговото седалище и адрес на управление, като за целта упълномощава председателя на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“.

В удостоверение на извършените по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, чрез открита процедура по ЗОП, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП на 20.05.2019 г., който се подписа от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

КОМИСИЯ	Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от
Председател	Регламент (ЕС)2016/679
Членове:	
1.	Цве
3.	Сла
5.	Иво Евстатиев
	Стефан Кънев

ПРОТОКОЛ № 4

отразяващ дейността на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно чл. 57 от ППЗОП във връзка с провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на полимерни електромерни табла за ниско напрежение (НН)“, реф. № PPD19-020

Настоящият протокол е изготвен в резултат на проведено на 30.05.2019 г. от 10:00 часа публично заседание на комисията и на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), от комисия в състав: Евгени Станчев (председател), Цветина Димитрова, Анета Димитрова, Славчо Иванов, Даниел Благоев, Иво Евстатиев и Стефан Кънев. Комисията е назначена със Заповед № № CD-ORD-2449/ 09.04.2019 г. на г-н Петър Холаковски, в качеството му на упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на полимерни електромерни табла за ниско напрежение (НН)“, реф. № PPD19-020.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час – 30.05.2019 г. от 10:00 часа, назначената оценителна комисия в описания по-горе състав се събра, за да отвори публично и оповести съдържанието на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя както по отношение на личното състояние и критериите за подбор, така и по отношение на условията за изпълнение на поръчката, в съответствие с предвиденото в чл. 57 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти за участие присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Георги Усачев - упълномощен представител на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.
2. Валентин Димитров - упълномощен представител на „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;

Всички присъстващи представители на участниците попълниха и подписаха списък на присъстващите лица, които заедно с представените пълномощни представляват неделима част от досието на поръчката.

Председателят на комисията отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти за съответните обособени позиции отговарят на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството, и оповести предложените от участниците цени, които по обособени позиции са както следва:

1. За Обособена позиция № 1 с наименование: „Доставка на електромерни табла НН, за директно измерване“: „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД с предложена обща стойност от **40 147 315.20 лв. без ДДС.**

След отварянето и оповестяването на описаното по-горе ценово предложение приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито за участниците и за представителите на средствата за масово осведомяване заседание, като направи обстойна проверка на представените от участниците ценови предложения за съответствие с предварително обявените условия от документацията за участие, включително направи проверка за приложимост на чл. 72 от ЗОП. В резултат на тази проверка, комисията направи следните изводи и констатации:

- не са налице аритметични грешки, пропуски или несъответствия в ценовото предложение на участника, т.е. същото е валидно и отговаря на изискванията на възложителя, предвидени и предварително обявени в документацията за участие;
- поради обстоятелството, че е налице само един допуснат до този етап на процедурата участник, чл. 72, ал. 1 от ЗОП не намира приложение.

Настоящият протокол е изготвен на 30.05.2019 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола без особени мнения, както следва:

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент (ЕС)2016/679

1)

4)

2)

1)

5)

/ Даниел Благоев /

/ Иво Евстатиев /

/ Стефан Кънев /